

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 120 מישיבתה מיום 17.10.2018

משתתפים ה"ה: יו"ר הוועדה, איתי פנקס ארד, יהודה המאירי.

חסרים ה"ה: אהרן מדואל, גל שרעבי דמאיו, סוזי כהן צמח, ניר סבליה, נתן אלנתן.

נוכחים ה"ה: עו"ד שני לוי גצוביץ, עו"ד נטלי שמואלי, עו"ד חן קולס גלנטי, לילך קוטלובסקי, נעמי לוי, רודיקה קצ'ולרו, קובי נוח, גיא אלעד, משה בכר, עמיר פינק, קרן אברהם, אביטל רזניק, מגי פלומבו, ליאור אבירם, איליה רובינוב, קאסם סלאלחה, שרון אידל, ליאור לנציצקי.

מזכיר הוועדה: אהרן פישר.

מרכז הוועדה: אדיר כהן.

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>יחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>החלטה</u>
1.	.613	אגף מחשוב ומ"מ	תוכנית לניהול עבודות אחזקה ברכבים	הכרזה על ספק יחיד
2.	.614	אגף מחשוב ומ"מ	מכרז פומבי 237/2018 אספקה ותחזוקת ציוד ורשתות תקשורת נתונים אקטיבית, מטרו ואינטרנט אלחוטי	הכרזה על זוכה
3.	.615	אגף מחשוב ומ"מ	מכרז פומבי 240/2018 לאספקה ואחזקת מוצרי Symantec ומוצרי Backbox	הכרזה על זוכים
4.	.616	אגף דרכים ומאור	ירד מסדר היום	
5.	.617	אגף תכנון העיר	מכרז מסגרת פומבי מס' 232/2018 למתן שירותי מיפוי וביצוע עבודות מדידה	הכרזה על זוכים
6.	.618	אגף שפי"ע	מכרז מסגרת פומבי מס' 242/2018 לביצוע הפעלה ואחזקת אתר המעבר לפינוי ושינוי פסולת אינרטי (פסולת בניין) ופסולת מעורבת ופינוי הפסולת לאתרי פינוי פסולת מאושרים בכתובת יגאל ידין 991, תל אביב יפו	הזמנה למתן זכות טיעון

החלטה מספר 613

תוכנית לניהול עבודות אחזקה ברכבים

פניית האגף

1. הצורך העירוני הינו בתוכנה שתשרת את יחידת הרכב העירונית לניהול עבודות אחזקה ברכבים ועלויות התיקונים במוסכי חוץ.
2. אגף המחשוב פרסם ביום 9.7.2018, בקשה לקבלת מידע (RFI) בנושא "מערכת ממוחשבת לניהול עבודות אחזקה ברכבים בשימוש עיריית תל אביב – יפו".
3. מועד הגשת ה RFI נקבע ליום 26.7.18, רק חברת מ.ר.מ מידע רכב ממוחשב בע"מ הגישה מענה לבקשה זו.
4. מ.ר.מ הנה חברת תוכנה המתמחה בפיתוח תוכנות לענף הרכב בתחום עלות התיקונים ואחזקת רכב, מפתחת מערכות מידע ממוחשבות מתקדמות בטכנולוגיית ענן ובזמן אמת לעוסקים בעולם תיקוני הרכב. כל המערכות מאפשרות תקשורת מיידית בין הגורמים השונים (מוסכי הסדר של העירייה) המעורבים תוך סינכרון מלא.
5. בין לקוחתיה משרד הביטחון, אגד, חברות ביטוח, מוסכים, משרדי שמאות, אלבר, אופרייט ליס ועוד.
6. חברת מ.ר.מ הנה היחידה בעלת תוכנה המספקת מידע מפורט המבוסס על מידע של למעלה מ-60 יצרני רכב בעולם, בנוסף מנהלת מאגר מפורט של כל חלפי הרכבים שקיימים בשוק הכולל עלויות החלפים והעבודה, מנהלת את נושא אחריות החלפים במערכת.
7. נבקש מהוועדה לאשר את חברת "מ.ר.מ מידע רכב ממוחשב בע"מ" להספקה ותחזוקת מערכת זו, כספק יחיד לחמש שנים החל מיום עליית המערכת לאוויר.
8. ההתקשרות תאושר בוועדת התקשרויות עליונה.

דיון

אהרן פישר: פניה ראשונה על סדר היום, של אגף המחשוב, בקשה להכרזה על ספק יחיד, חברת מ"מ מידע לתוכנה שתשרת את יחידת הרכב העירוני בניהול עבודות אחזקה ברכבים וגם לגבי עלויות התיקונים. אגף המחשוב פרסם בנושא הזה RFI, בקשה לקבלת מידע כשהמועד להגשה האחרונה שלו היה ה-26/7/2018, התקבלה תשובה רק מחברת מ"מ מידע רכב ממוחשב בע"מ שהגישה מענה לבקשה הזאת. החברה הזאת היא חברה ידועה בתחום, אותה כבר הכירו מראש לפני שיצאו ל-RFI רצו רק לוודא אם אין עוד ספקים אחרים בשוק. חשוב לציין גם שיש צורך בהתממשקות למערכת הקיימת בעירייה, יש מערכת נצר שמנהלת את הרכבים בעירייה אז הם גם נותנים אפשרות להתממשק למערכת הנצר. היא היחידה בעצם שיש לה את התוכנה שמספקת מידע

מפורט על כל הסוגים של יצרני הרכב. יש להם מאגר מחירוניהם של כל היבואנים למיניהם, ולכן מבקשים להכריז עליהם ספק יחיד למשך 5 שנים מיום עליית המערכת לאוויר.

נעמי לוי: זה משהו חדש לגמרי, נכון?

אהרן פישר: הרבה שנים העירייה חשבה להכניס את התוכנה הזאת, יש בזה צורך, יש לנו הרבה מכרזים למשל לתחזוקת רכבים, התוכנה הזאת גם תנהל את כל המחירוניהם של כל החלפים של הרכבים שזה דבר שלא היה בידינו עד היום ולכן זה חיוני.

החלטה

הוועדה מכריזה על המשתתף "מ.ר.מ מידע רכב ממוחשב בע"מ" כספק יחיד להספקה ותחזוקת מערכת ממוחשבת לניהול עבודות אחזקה ברכבים למשך חמש שנים מיום חתימת החוזה עימו.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 120 מישיבתה מיום 17.10.2018

החלטה מספר 614

מכרז פומבי 237/2018 אספקה ותחזוקת ציוד ורשתות תקשורת נתונים אקטיבית, מטרו ואינטרנט אלחוטי

פניית האגף

1. המכרז פורסם ביום 20/08/2018 ונרכש ע"י 4 חברות.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 10/10/2018 וזאת לאחר דחיית מועד ההגשה מיום 4/10/2018.
3. ביום 11/10/2018 נפתחה תיבת המכרזים ע"י חבר מועצה, יו"ר ועדת מכרזים, איתי פנקס, ונמצאו בתוכה 4 מעטפות ומעטפת אומדן העירייה.
4. להלן תוצאות עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף של המכרז :

מס' ת"מ	שם החברה	נספח 1	נספח 5 - ביטוחים	נספח 6 - מעמד משפטי	תעודת התאגדות	רשם החברות	עוסק מורשה	ניהול ספרים	יכוי מס במקור	ערבות בנקאית	קובץ הבהרות 1	משווק מורשה סיסקו ברמת גולד
1	בית תקשורת מחשבים בע"מ 510713407	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
2	תים נטקום בע"מ 511489429 557653151	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
3	טלדור תקשורת בע"מ 511009383 557402682	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
4	בזק בינלאומי בע"מ 512133729	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√

5. יצוין כי תנאי הסף בסעיף 3.1 למסמכי המכרז קבעו כדלקמן :

3. תנאי סף להשתתפות במכרז

בנוסף לתנאים שצוינו בפרק התנאים הכלליים – פרק ב' למכרז, על המשתתף במכרז לעמוד בתנאי המפורט להלן, במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז :

על המשתתף במכרז להיות משווק מורשה של "סיסקו סיסטמס ישראל בע"מ" בארץ, בדרוג של "Gold Certified Partner" .

6. היקף ההתקשרות: 3.8 מיליון ₪ לרכישה וכ- 800K לתחזוקה.

7. תקופת ההתקשרות: 3+1+1

8. להלן השוואת ההצעות מול אומדן העירייה:

הזוכה במכרז יהיה בעל ההצעה המשוקללת הנמוכה ביותר.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 120 מישיבתה מיום 17.10.2018

מס' ציוד	קטגוריות מחירוי יצרנים	מקדם לצורך שקלול בלבד כולל	מקדם לצורך שקלול פנימי בלבד	אומדן הערייה	הצעה משוקללת	מחשבים	בניית תקשורת מחשבים	הצעה משוקללת	תים נטקום	הצעה משוקללת	טלדור	הצעה משוקללת	בזק בינלאומי	הצעה משוקללת	
1	cisco	45%	15%	52%	7.8%	58.00%	8.70%	12.00%	59.89%	8.98%	57.60%	8.64%	53.00%	7.95%	
			20%	52.30%	10.5%	60.00%	12.00%	64.26%	11.96%	59.80%	12.85%	59.80%	11.96%	53.00%	10.60%
			15%	52.00%	7.8%	59.00%	8.85%	61.92%	8.81%	58.70%	9.29%	61.92%	8.81%	53.00%	7.95%
			10%	56.00%	5.6%	60.00%	6.00%	61.60%	6.16%	59.80%	6.16%	61.60%	6.16%	53.00%	5.30%
			5%	55.00%	2.8%	62.00%	3.10%	65.35%	3.27%	62.00%	3.27%	65.35%	3.27%	53.00%	2.65%
			5%	56.50%	2.8%	60.00%	3.00%	66.40%	3.32%	59.80%	3.32%	66.40%	3.32%	53.00%	2.65%
			30%	58.50%	17.6%	58.00%	17.40%	59.20%	17.76%	57.60%	17.76%	59.20%	17.76%	53.00%	15.90%
2	RUCKUS	15%	35%	35.00%	35.00%	35.00%	27.78%	12.25%	27.78%	9.72%	27.20%	9.52%	25.00%	8.75%	
			6%	39.50%	2.4%	40.00%	2.40%	36.84%	2.21%	37.00%	2.21%	37.00%	2.22%	1.80%	
			21%	40.00%	8.4%	35.00%	7.35%	30.11%	6.32%	32.60%	6.32%	30.11%	6.85%	30.00%	6.30%
			1%	25.00%	0.3%	27.00%	0.27%	30.11%	0.30%	23.90%	0.30%	30.11%	0.24%	15.00%	0.15%
			10%	45.00%	4.5%	40.00%	4.00%	27.00%	2.70%	37.00%	2.70%	27.00%	3.70%	20.00%	2.00%
			10%	26.00%	2.6%	46.00%	4.60%	34.07%	3.41%	45.70%	3.41%	34.07%	4.57%	40.00%	4.00%
			5%	25.00%	1.3%	27.00%	1.35%	41.76%	2.09%	23.90%	2.09%	41.76%	1.20%	10.00%	0.50%
			10%	60.00%	6.0%	60.00%	6.00%	61.00%	6.10%	58.70%	6.10%	61.00%	5.87%	34.00%	3.40%
			2%	60.00%	1.2%	61.00%	1.22%	1.50%	0.03%	59.80%	0.03%	1.50%	1.20%	34.00%	0.68%
			6%	38.82%	5.92%	39.44%	4.93%	32.88%	5.30%	35.36%	4.93%	32.88%	5.30%	35.36%	27.58%
3	MELLANOX	10%	40%	50.00%	20.0%	62.00%	24.80%	67.16%	24.80%	67.16%	24.80%	26.44%	60.00%	24.00%	
			10%	0.00%	0.0%	6.00%	0.60%	39.00%	3.90%	7.60%	0.76%	2.00%	0.20%		
			30%	40.00%	12.0%	39.00%	11.70%	46.20%	13.86%	41.50%	13.86%	41.50%	12.45%	30.00%	9.00%
			10%	40.00%	4.0%	43.00%	4.30%	50.60%	5.06%	46.30%	5.06%	46.30%	4.63%	37.00%	3.70%
			4%	39.50%	4.5200%	45.20%	5.42%	54.21%	4.83%	48.33%	4.83%	54.21%	4.83%	4%	39.90%
			20%	56.00%	11.2%	63.00%	12.60%	69.39%	13.88%	67.40%	13.88%	67.40%	13.48%	66.00%	13.20%
4	HPE	10%	50%	57.50%	28.8%	63.00%	31.50%	69.39%	31.50%	69.39%	31.50%	33.70%	66.00%	33.00%	
			30%	44.60%	13.4%	63.00%	18.90%	69.39%	20.82%	67.40%	20.82%	67.40%	20.22%	16.50%	
			5%	53.33%	6.30%	63.00%	6.94%	69.39%	6.74%	67.40%	6.74%	67.40%	6%	62.70%	
			20%	600,000	-5%	800,000	0.00%	800,000	-7.48%	800,000	-7.48%	800,000	0.00%	798,014	-0.05%
5	תחזוקה		20%	100%	20%	600,000	-45%	500,800	-53%	800,000	-43%	798,014	-38%		

9. לפיכך, מתבקשת הוועדה כדלקמן:

9.1. לאשר את העמידה בתנאי הסף של המשתתפים במכרז שלהלן – **בינת תקשורת**

מחשבים בע"מ, תים נטקום בע"מ, טלדור תקשורת בע"מ, בזק בינלאומי בע"מ.

9.2. בהצעת חברת בינת תקשורת מחשבים בע"מ נרשמה הסתייגות "כיסוי מלא, לכלל

הרישוי כמפורט במכרז ע"פ נתוני Cisco גבוה משמעותית מהיקף המכרז כולו. הכיסוי שירכש מהיצרן מתייחס למערכות הליבה בלבד" – מצריך עיון.

9.3. להכריז על המשתתף שלהלן במכרז כזוכה במכרז – **תים נטקום בע"מ.**

דין

אהרן פישר: פנייה מספר 2 של אגף המחשוב, לגבי מכרז 237/2018 של תקשורת אקטיבית,

המכרז הזה פורסם ב-20/8/2018, אני מזכיר לכם שהיה מכרז קודם בעניין

הזה שבוטל, אז המכרז הזה זה הסבב השני. המועד האחרון היה ב-10/10, ב-

11/10 נפתח ונמצאו 4 הצעות. מבחינת עמידת המשתתפים בתנאי הסף אתם

מתבקשים בעצם לאשר שכל ארבעת המשתתפים עומדים בתנאי הסף של

המכרז. מבחינת הצעות המחיר, כפי שמפורט לכם בטבלה בסעיף 8 אתם

יכולים לראות שההצעה המשוקללת הזולה ביותר זה של חברת תים נטקום,

ואתם מתבקשים להכריז עליהם כזוכים. אני אציין שלגבי הצעת חברת בינת כפי שמפורט לכם בסעיף 9.2 היא רשמה איזושהי הסתייגות בתוך טופס הצעת המחיר, אנחנו רוצים להשאיר את זה ב"צריך עיון" גם כך ההצעה שלה אינה הזולה ביותר ולכן אין צורך לדון האם ההסתייגות שלה פוסלת או לא פוסלת את ההצעה. ההצעה בעצם במקום השלישי, בטבלה שמצורפת לכם. בינת וטלדור ביחד שתיהן 43%, אבל אם לוקחים את המקומות אחרי הנקודה העשרונית אז ההצעה של בינת היא מקום 3 ולכן זה לא רלוונטי אם צריך לפסול את הצעתם או לא, נשאיר את זה ב"צריך עיון" ומבקשים להכריז על חברת תים נטקום כזוכים במכרז.

אייתי פנקס ארד : בסדר

יהודה המאירי : היקף התחזוקה הוא לא יחודי פה? אנחנו מול היקף ההתקשרות היקף התחזוקה יוצא אחוז מאוד גבוה.

אהרן פישר : זה 800 אלף לתחזוקה גם של הציוד הקיים, אנחנו רוכשים ציוד חדש אבל יש גם ציוד קיים שאנחנו מתחזקים. חשבת שהיחס בין הרכישה לתחזוקה לא הגיוני, אבל הרכישות זה גם רכישות חדשות ויש לנו גם הרבה ציוד קיים.

אביטל רזניק : זה כולל גם את הפיתוח שהם צריכים

אהרן פישר : השאלה לגבי הפרופורציה בין הרכישה לתחזוקה.

אביטל רזניק : וטכנאי קבוע.

מגי פלומבו : טכנאי קבוע ש-24 שעות נמצא לנו באתר.

אביטל רזניק : במשרה מלאה.

מגי פלומבו : עם כל הפתרונות.

אהרן פישר : בסדר, מובן?

יהודה המאירי : כן

החלטה

מאשרים את עמידתם בתנאי הסף של המשתתפים במכרז – **בינת תקשורת מחשבים בע"מ, תים נטקום בע"מ, טלדור תקשורת בע"מ, בזק בינלאומי בע"מ**, בתנאי הסף של המכרז.

הוועדה מכריזה על המשתתף במכרז "תים נטקום בע"מ" כזוכה במכרז פומבי מס' 237/2018 אספקה ותחזוקת ציוד ורשתות תקשורת נתונים אקטיבית, מטרו ואינטרנט אלחוטי, במחירי הצעתו ובתנאי המכרז.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 615

מכרז פומבי 240/2018 לאספקה ואחזקת מוצרי Symantec ומוצרי Backbox

פניית האגף

1. המכרז פורסם ביום 16/09/2018 ונרכש ע"י 3 חברות.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 10/10/2018.
3. ביום 11/10/2018 נפתחה תיבת המכרזים ע"י חבר מועצה, יו"ר ועדת מכרזים, איתי פנקס, ונמצאו בתוכה 3 מעטפות ומעטפת אומדן העירייה.
4. להלן תוצאות עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף של המכרז:

מס"ד	שם החברה	הגישו לפרקים	נספח 1	נספח 5 - ביטוחים	נספח 6 - מעמד משפטי	תעודת התאגדות	רשם החברות	עוסק מורשה	ניהול ספרים	ניכוי מס במקור	ערבות בנקאית
1	טו בי סקויר בע"מ 513410720	א+ב	√	√	√	√	√	√	√	√	√
2	תים נטקום בע"מ 511489429	א	√	√	√	√	√	√	√	√	√
3	סלקום תקשורת קוית ש.מ. 550207765	ב	√	√	√	√	√	√	√	√	√

פרק א'		פרק ב'								
מס"ד	שם החברה	קובץ הבהרות 1	מורשה משווק סימנטק - גולד	נספח 8	נספח 9	נספח 5 - התקנות בשנת 2017	משווק מורשה בק בוקס			
1	טו בי סקויר בע"מ 513410720	√	√	√	√	√	√			
2	תים נטקום בע"מ 511489429	√	√	לא הגישו הצעה לפרק ב' ולכן לא צריכים להגיש מסמכים אלה						
3	סלקום תקשורת קוית ש.מ. 550207765	√	לא הגישו לפרק א'	√	או נספח 9 או 10	√	√			

5. יצוין כי תנאי הסף בסעיפים 3.1 עד 3.2 למסמכי המכרז קבעו כדלקמן:

4. תנאי סף להשתתפות במכרז

בנוסף לתנאים המצוינים בפרק ב' - התנאים הכלליים, על המשתתף במכרז לעמוד בתנאים המפורטים להלן, במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז, בהתאם לפרק אליו משתתף המכרז מגיש הצעה (סעיפים 3.1-3.2).

4.1 פרק א' - Symantec

4.1.1 על המשתתף במכרז להיות משווק מורשה של חברת Symantec בדרוג Gold לפחות.

4.2 פרק ב' - Backbox

4.2.1 על המשתתף במכרז להיות שותף מוסמך של חברת Backbox.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 120 מישיבתה מיום 17.10.2018

4.2.2 המשתתף במכרז העסיק בשנת 2017, ביחסי "עובד מעביד" לפחות 2 עובדים שהוסמכו על ידי Backbox.

4.2.3 המשתתף במכרז ביצע במהלך שנת 2017 לפחות חמש התקנות של מוצר Backbox.

6. להלן השוואת ההצעות מול אומדן העירייה:

פרק א' - מוצרי סימנטק							
משפחת מוצרים	% מקדם שקלול בלבד	אומדן העירייה	אומדן העירייה משוקלל	טו"ב סקור	משוקלל	תים נטקום	משוקלל
Hardware	5%	50%	2.50%	33.40%	1.67%	32.50%	1.63%
Product	1%	40%	0.40%	33.40%	0.33%	33.50%	0.34%
Cloud solutions	1%	40%	0.40%	33.40%	0.33%	32.50%	0.33%
Maintenance	3%	40%	1.20%	33.40%	1.00%	15.00%	0.45%
Subscription	89%	50%	44.50%	46.00%	40.94%	49.88%	44.39%
Training & support	1%	25%	0.25%	14	0.14	0.00%	0.00%
סה"כ משוקלל			49.25%		58.28%		47.13%
עלות			50.75		41.72		52.87
פער מהאומדן (במונחי עלות)					-18%		4%
פרק ב' - בק בוקס							
משפחת מוצרים	% מקדם שקלול בלבד	אומדן העירייה	אומדן משוקלל	טו"ב קיור	משוקלל	סלקום	משוקלל
Subscription	20%	15%	3.00%	29.10%	5.82%	16.00%	3.20%
Product	45%	20%	9.00%	36.80%	16.56%	26.00%	11.70%
Maintenance	25%	10%	2.50%	29.10%	7.28%	16.00%	4.00%
Training & support	10%	10%	1.00%	39.00%	3.90%	11.00%	1.10%
סה"כ משוקלל			15.50%		33.56%		20.00%
עלות			84.50		66.445		80
פער מהאומדן (במונחי עלות)					-21%		-5%

7. יצוין כי הזוכה לפרקים א' ו-ב' הינם בעלי ההצעה המשוקללת הגבוהה ביותר.

8. היקף ההתקשרות:

פרק א' Symantec – 800,000 ₪ לשנה, פרק ב' Backbox – 350,000.

9. לפיכך, מתבקשת הוועדה כדלקמן:

9.1 לאשר את העמידה בתנאי הסף של המשתתפים במכרז שלהלן - **תים נטקום בע"מ**,

סלקום תקשורת קוית ש.מ, טו"ב סקור בע"מ.

9.2 להכריז על המשתתפים שלהלן במכרז כזוכים במכרז, בהתאם לפרקים המפורטים להלן:

פרק א' - מוצרי Symantec - טו"ב סקור בע"מ

פרק ב' מוצרי Backbox - טו"ב סקור בע"מ

דיון

אהרן פישר: פניה 3, גם של אגף מחשוב לגבי מכרז 240/2018 לאספקת והחזקת מוצרים

של סימנטק ובק-בוקס, גם פה מדובר במכרז שהוא חלק ממכרז שבוטל, היה

לנו מכרז גדול של אבטחת מידע שהיו לגביו פרקים שבוטלו בגלל שלא היו

שמה הצעות כשרות או הצעות שקרובות לאומדן. אז זה הסבב השני שלקחנו

והוצאנו רק את הפרקים הספציפיים האלה שבוטלו והוצאנו לגביהם מכרז

מחדש. המכרז הזה פורסם ב-16/9, המועד האחרון היה ב-10/10 ונפתח ב-11/10, עמידת המשתתפים בתנאי סף מפורטת לכם בסעיף 4, כפי שאתם רואים אתם מתבקשים להכריז שכל המשתתפים במכרז, שלושת המשתתפים במכרז עומדים בתנאי הסף של המכרז. המכרז היה מורכב מ-2 פרקים, כל ספק יכול היה לגשת לפרק אחד או יותר, תוצאתית יש לנו שתי הצעות מחיר לכל פרק וכפי שאתם רואים בסעיף 6 בשקלול ההצעות, ההצעה הזולה ביותר של חברת טו בי סקויר שגם זולה מהאומדן וגם זולה כמובן ב-2 הפרקים ואתם מתבקשים להכריז שההצעה של "טו בי סקויר" זוכה בשני הפרקים.

נעמי לוי: בפרק ב' האומדן המשוקלל סך הכל זה 15.5% ושל "טו בי סקויר" 33.56%, זה הנתונים? זה פער גדול.

אהרן פישר: אלו הנתונים שהם נתנו פי 2 מהאומדן באחוז הנחה.

אביטל רזניק: זה בסדר.

אהרן פישר: זאת חברה שעובדת איתנו גם היום, נכון מגי?

מגי פלומבו: זאת חברה שעובדת היום וחברה שנותנת לנו את התחזוקה ואין איתה בעיות.

אהרן פישר: זו חברה מוכרת, היא מכירה גם את העבודה ולכן אמנם שאלתך נכונה, אבל

היות וזו חברה שמכירה את העבודה וממשיכה את העבודה אז אנחנו יכולים לקבל למרות שמדובר בהצעה נמוכה יחסית לאומדן.

החלטה

הוועדה מאשרת את עמידתם בתנאי הסף של המשתתפים במכרז שלהלן - תים נטקום בע"מ, סלקום תקשורת קוית ש.מ, טו בי סקויר בע"מ של המכרז, ומכריזה על הצעתה של טו בי סקויר בע"מ כזוכה בשני הפרקים במכרז במחירי הצעתה ובתנאי המכרז. וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 616

ירד מסדר היום

617 החלטה מספר

מכרז מסגרת פומבי מס' 232/2018 למתן שירותי מיפוי וביצוע עבודות מזידה

פניית האגף

1. המכרז פורסם ביום 09.07.2018 ונרכש על ידי 31 ספקים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 14.08.2018.
3. ביום 26.07.2018 פורסמה בעיתונים מודעה על דחיית המועד האחרון למכרז מיום 31.07.2018 ליום 14.08.2018, עד השעה 14:00.
4. המכרז מבוסס על ניקוד איכות בלבד (משקל 100%) והוא כולל שני פרקים:
 - 4.1 **פרק א' - מאגר מודדים כללי**. בהתאם לקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למכרז, תכריז העירייה על עד 30 זוכים שיקבלו את ניקוד האיכות הגבוה ביותר לפרק זה.
 - 4.2 **פרק ב' - מאגר מודדים מבקרים**. בהתאם לקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למכרז, תכריז העירייה על עד 10 זוכים, שיקבלו את ניקוד האיכות הגבוה ביותר לפרק זה.
5. בהתאם להוראת סעיף 3.3 לפרק ג' למכרז, המשתתפים רשאים להגיש הצעה להיכלל במאגר המודדים הכללי (פרק א') בלבד או להגיש הצעה להיכלל במאגר במודדים המבקרים (פרק ב') בלבד, או להגיש הצעה להיכלל בשני המאגרים הנ"ל.
6. יודגש, כי התעריפים על פיהם תיערך ההתקשרות בין הזוכים לבין העירייה הינם **קבועים**, ומפורטים בנספח התעריפים והמחירים שצורף כנספח 7 למכרז.
7. ביום 07.08.2018 פורסמה בעיתונים מודעה על שינויים מהותיים בתנאי המכרז וכן נשלח למשתתפי המכרז קובץ הבהרות מס' 1 הכולל, בין היתר, שינויים מהותיים בנספח התעריפים והמחירים, נספח מס' 7 למכרז.
8. ביום 15.08.2018 נפתחה תיבת המכרזים במעמד יו"ר ועדת המכרזים וחבר המועצה, מר איתי פנקס-ארד ונמצאו בתיבה 29 מעטפות ואומדן.
 - 8.1 מבדיקת ההצעות עלה כי ד. בן נתן מדידות (1998) בע"מ כלל לא צירף להצעתו ערבות בנקאית כנדרש בתנאי המכרז, ומשכך אינו עומד בדרישות שפורטו בתנאי הסף של המכרז לעניין הערבות הבנקאית הנדרשת.
 - 8.2 משתתף מס' 16, מזור מדידות בע"מ הגיש ערבות מכרז אשר אינה כוללת שורת אופציה להארכתה, שמועד תום תוקפה הינו 15.12.18 במקום 30.11.18 וכן קיימים בה סטיות מנוסח ערבות המכרז המצורף כנספח 2 למכרז. להלן פירוט עיקרי השינויים:
 - הערבות שצורפה אינה כוללת את התנאי בדבר הארכת הערבות לתקופה נוספת של ארבעה חודשים על פי דרישת גזבר העירייה או מי שהוסמך על ידו- כאמור בנוסח ערבות המכרז.

- מועד תוקף הערבות המצוין על גבי הערבות שהוגשה על ידי מזור הינו 15.12.2018 בעוד מועד תוקף ערבות המכרז הקבוע בנספח 2 למכרז הינו 30.11.2018.

- קיים שוני במספר הימים בהם מתחייב הבנק לשלם את סכום הערבות מתאריך הדרישה- בעוד בערבות המכרז קבועים 7 ימים, בערבות שהוגשה על ידי מזור נרשם "15 ימים מיום קבלת דרישתכם".

- בערבות שצורפה לא נכלל התנאי המצוין בערבות המכרז הנדרשת לפיו: "ערבותנו זאת היא מוחלטת ובלתי תלויה, אנו מתחייבים לפעול על פיה ולא נהיה זכאים לבטלה בדרך כל שהיא.

מוסכם בזאת במפורש, כי לא תהיו חייבים לנקוט הליכים משפטיים נגד הנערב ו/או לפנות בדרישה מוקדמת לנערב ו/או לממש בטחונות אחרים, כתנאי מוקדם לתשלום סכום הערבות על ידינו".

- בנוסף הערבות שצורפה כוללת תנאי שלא הופיע בערבות המכרז: "דרישה בפקסימיליה או במברק או בתקשורת מחשבים או כל יוצא בזה לא תיחשב כדרישה מספקת לצורך ערבות זו ולא נשלם על פיה".

8.3 בסעיף 6.2 לפרק ב' למסמכי המכרז נקבע במפורש כי "על המשתתף במכרז להגיש את הערבות על-פי נוסח כתב הערבות, המצורף בנספח מס' 2 למכרז" ולא נוסח אחר.

8.4 סעיף 6.5 לפרק ב' למסמכי המכרז קובע במפורש כי תוקף הערבות יהיה ל-4 חודשים מהמועד האחרון להגשת ההצעות למכרז "וניתן יהיה להארכה ב-4 חודשים נוספים, על-פי דרישת גזבר העירייה או מי שהוסמך על-ידי העירייה". בה.פ. 765/00 פיברן קדימה בע"מ נ' עיריית תל אביב ואח' (טרם פורסם) קבע

כב' השופט זפט כי פגם בערבות של מחיקת תנאי האופציה לארבעה חודשים הינו פגם מהותי (פסק דין זה אף נדון בע"א 257/01 בבית המשפט העליון ולא נהפך). כמו כן, נקבע כי כאשר בעת הגשת ההצעה מוגשת ערבות חסרה, אזי הפגם בערבות מאיין את ההצעה כולה – בשל היותו פגם מהותי המפר את עקרונות השוויון – וכי אין בהגשת ערבות מתוקנת באיחור כדי לרפא פגם יסודי זה (בג"צ 499/84 עזרא שוורץ ושות' נ' עיריית רמת-גן ואח', פ"ד לח (3) 781, 784). בעע"ס 1966/02 המועצה המקומית מג'אר נ' גמאל אבראהים ואח', קבע כב' הנשיא ברק, לאחר ניתוח חשיבות הערבות והמטרות אותן נועדה לשרת, כדלקמן:

"פועל יוצא של גישה זו, העומדת על חשיבותה הרבה של הערבות ועל הקשר ההדוק בינה לבין עקרונות היסוד של דיני המכרזים, היא ההלכה לפיה פגם בערבות נחשב ככלל כפגם מהותי, אשר יש בו כדי להביא לפסילת ההצעה אף אם נעשה בתום לב (ראו בין היתר: פרשת מבני פלס, שם: בג"צ 161/80 מלון סן טרופז בע"מ נ' מינהל מקרקעי ישראל ואח', פ"ד לד (4) 709, 711; בג"צ 41/84

מוראן קבלנות והנדסת בנין בע"מ נ' עיריית ראשון-לציון ואח', פ"ד לח(2) 743, 745-746; ע"א 3744/94 אבן הבונים בע"מ נ' ארבל הנדסה וקבלנות (1984) ואח', פ"ד נ(5) 59, 65-66; הרציג, בע"מ 131). זאת, למעט במקרים מיוחדים ויוצאי דופן, כגון פליטות קולמוס או מקרים אחרים, בהם פעל המציע בתום לב והטעות עולה מן הערבות עצמה בלא שנזקקים לעניין זה לראיות חיזוניות (ראו: פרשת מבני פלס, שם).

8.5 בה"פ 11403/99 אפקון בקרה ואוטומציה בע"מ נ' רשות שדות התעופה בישראל

ואח' (פורסם בפקסדין, בגליון 719, בעמ' 5), קבע בימ"ש כי פגם שנפל בערבות שצורפה על ידי אחת המציעות במכרז, לפיו תוקפה של הערבות הבנקאית שצורפה למכרז פג לאחר 70 יום, במקום לאחר 90 יום, כנדרש כתנאי סף באותו מכרז, הינו פגם מהותי המביא לבטלות ההצעה.

ביהמ"ש קבע בעניין זה, כי: "בשורה ארוכה של פסקי דין נקבעה ההלכה כי עקרון השוויון מחייב פסילתה של הצעה בה ערבות בנקאית שצורפה להצעה סוטה מהותית מהדרישות שנקבעו לכך במסמכי המכרז. עוד נפסק כי אי עמידת הערבות הבנקאית בתקופה שנקבעה במסמכי המכרז לתחולת הערבות אינה פגם טכני כי אם פגם מהותי. פגם כזה אינו מתרפא לאור האטרקטיביות של ההצעה, ואינו ניתן לריפוי לאחר פתיחת תיבת ההצעות. כך גם נפסק כי מקום שמדובר בפגם מהותי בערבות, אין בתום ליבו של המציע כדי למלט את ההצעה מפסילה" (שם, בעמ' 2 – 3 לפסה"ד).

8.6 עולה מכל האמור לעיל כי הערבות של "מזור מדידות בע"מ" נגועה בפגמים

מהותיים שכן חסרה בה שורת אופציה, לאור היותה ערבות מיטיבה וזאת אף מבלי להתייחס לשינויים נוספים ביחס לנוסח הערבות הנדרש (ראה בעניין זה את ע"ס 1966/02 המועצה המקומית מג'אר נ' גמאל אברהים ואח' וכן ע"ס 10785/02 חברת י.ת.ב. בע"מ נ' מדינת ישראל ואח') וכן לפסול את הצעתו של משתתף מס' 11, ד. בן נתן מדידות (1998) בע"מ, אשר כלל לא צירף ערבות בנקאית כנדרש בתנאי הסף של המכרז

עוד עולה מהאמור לעיל, כי לא ניתן על פי הפסיקה להשלים ו/או לתקן ו/או להגיש ערבות חדשה או אחרת, שכן הדבר מהווה, כאמור, פגיעה בשוויון שבין כלל משתתפי המכרז.

משכך, ממליץ השירות המשפטי לפסול את הערבות של המשתתף המכרז "מזור מדידות בע"מ" ואת ההצעה הנסמכת עליה וכן לפסול את הצעתו של משתתף מס' 11, ד. בן נתן מדידות (1998) בע"מ כמפורט לעיל.

9. תוצאות בדיקת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף של המכרז, לאחר הליך השלמת

המסמכים שאושר ע"י יו"ר הוועדה, מוצגות בטבלה המופיעה בנספח א' לפנייה זו. הוועדה מתבקשת לאשר את עמידת משתתפי המכרז הבאים: משתתף מס' 1, י.דוידובסקי אחזקות בע"מ, משתתף מס' 2, מדבא - מדידות והנדסה בע"מ, משתתף מס' 3, טופ מאפ מדידות והנדסה בע"מ, משתתף מס' 4, זייד גאומפ בע"מ, משתתף מס' 5, דטהמפ מערכות מידע גאוגרפיות בע"מ, משתתף מס' 6, לאופר ראובן, משתתף מס' 7,

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 120 מישיבתה מיום 17.10.2018

מבט טכנולוגיות בתלת מימד בע"מ, משתתף מס' 8, שריר מודדים מוסמכים, משתתף מס' 9, אירז בע"מ, משתתף מס' 10, קו מדידה בע"מ, משתתף מס' 12, טארק טאהא בע"מ, משתתף מס' 15, מ. פוגל מדידות הנדסיות בע"מ, משתתף מס' 17, ביטל מאפ הנדסה ומדידות בע"מ, משתתף מס' 19, שלסינגר מדידות ומערכות מידע בע"מ, משתתף מס' 20, פוטו מאפ בע"מ, משתתף מס' 21, גיאוו פוינט בע"מ, משתתף מס' 22, פנקס ובנו בע"מ, משתתף מס' 24, אמת מידה, מדידות, מיפוי והנדסה בע"מ, משתתף מס' 25, טלזיו- מדידות הנדסיות בע"מ, משתתף מס' 26, קנה מידה מדידות והנדסה גיאודטית, משתתף מס' 27, דותן את קופרמן מודדים מוסמכים, משתתף מס' 28, אורי חן ציון מהנדס ומודד מוסמך בע"מ ומשתתף מס' 29, לרר דניאל מודד מוסמך בע"מ בתנאי הסף של המכרז לאחר שהציגו את כל המסמכים הנדרשים לצורך הוכחת עמידתם בתנאי הסף של המכרז.

יצוין כי עמידת יתר משתתפי המכרז תישאר בשלב זה ב"צריך עיון" ולאחר בדיקת / קבלת כל המסמכים הנדרשים תובא פניה נוספת לוועדה זו בדבר עמידתם ו/או אי עמידתם בתנאי הסף של המכרז.

10. המכרז זה מבוסס על ניקוד איכות בלבד (משקל 100%) ואינו כולל תחרות על המחירים שכן אלה נקבעו על ידי העירייה בנספח 7 למכרז - תעריפים ומחירים למכרז. בהתאם לקבוע בסעיפים 1.1 ו- 1.2 לפרק ג' למכרז, לאחר בחינת עמידת המשתתפים בתנאי הסף, יינתן ניקוד איכות למשתתפים שעמדו בתנאי הסף, בהתאם לאמות המידה והמשקולות המפורטות בטבלה שבסעיף 7.2 לפרק ג' למכרז. הואיל ומספר ההצעות שהתקבלו לכל אחד משני הפרקים בנפרד (לפרק א' 25 הצעות לא כולל שתי ההצעות שמומלץ לפסול ולפרק ב' למכרז 6 הצעות) הינו נמוך ממספר הזוכים המקסימאלי שנקבע לכל אחד מן הפרקים הנ"ל (עד 30 זוכים לפרק א' ועד 10 זוכים לפרק ב' כאמור בסעיף 4 לעיל) הרי שאין צורך במתן ניקוד איכות במכרז זה וההכרזה על הזוכים הינה בכפוף לעמידתם בתנאי הסף של המכרז.

11. לאור כל האמור לעיל, מתבקשת ועדת המכרזים להכריז כדלקמן :

11.1 כי הצעת משתתף במכרז מס' 11, ד. בן נתן מדידות (1998) בע"מ הינה פסולה עקב אי צירוף ערבות מכרז להצעתו כנדרש בתנאי הסף.

11.2 כי ערבותו של משתתף במכרז מס' 16, מזור מדידות בע"מ, הינה פסולה לאור הפגם המהותי שנפל בערבות המכרז.

11.3 כי ההצעות של משתתף מס' 1, י.דוידובסקי אחזקות בע"מ, משתתף מס' 2, מדבא - מדידות והנדסה בע"מ, משתתף מס' 3, טופ מאפ מדידות והנדסה בע"מ, משתתף מס' 4, זייד גאומפ בע"מ, משתתף מס' 5, דטהמפ מערכות מידע גאוגרפיות בע"מ, משתתף מס' 6, לאופר ראובן, משתתף מס' 7, מבט טכנולוגיות בתלת מימד בע"מ, משתתף מס' 8, שריר מודדים מוסמכים, משתתף מס' 9, אירז בע"מ, משתתף מס' 10, קו מדידה בע"מ, משתתף מס' 12, טארק טאהא בע"מ, משתתף מס' 15, מ. פוגל מדידות הנדסיות בע"מ,

משתתף מס' 17, ביטל מאפ הנדסה ומדידות בע"מ, משתתף מס' 19, שלסינגר
מדידות ומערכות מידע בע"מ, משתתף מס' 20, פוטו מאפ בע"מ, משתתף מס'
21, גיאו פוינט בע"מ, משתתף מס' 22, פנקס ובנו בע"מ, משתתף מס' 24,
אמת מידה, מדידות, מיפוי והנדסה בע"מ, משתתף מס' 25 טלזיו- מדידות
הנדסיות בע"מ, משתתף מס' 26, קנה מידה מדידות והנדסה גיאודטית,
משתתף מס' 27, דותן את קופרמן מודדים מוסמכים, משתתף מס' 28, אורי חן
ציון מהנדס ומודד מוסמך בע"מ ומשתתף מס' 29, לרר דניאל מודד מוסמך
בע"מ עומדות בתנאי הסף של המכרז.

11.4 כי משתתף מס' 2, מדבא - מדידות והנדסה בע"מ, משתתף מס' 3, טופ מאפ
מדידות והנדסה בע"מ, משתתף מס' 4, זייד גאומפ בע"מ, משתתף מס' 5,
דטהמפ מערכות מידע גאוגרפיות בע"מ, משתתף מס' 6, לאופר ראובן, משתתף
מס' 7, מבט טכנולוגיות בתלת מימד בע"מ, משתתף מס' 9, אירז בע"מ,
משתתף מס' 10, קו מדידה בע"מ, משתתף מס' 12, טארק טאהא בע"מ,
משתתף מס' 15, מ. פוגל מדידות הנדסיות בע"מ, משתתף מס' 17, ביטל מאפ
הנדסה ומדידות בע"מ, משתתף מס' 19, שלסינגר מדידות ומערכות מידע
בע"מ, משתתף מס' 20, פוטו מאפ בע"מ, משתתף מס' 21, גיאו פוינט בע"מ,
משתתף מס' 22, פנקס ובנו בע"מ, משתתף מס' 24, אמת מידה, מדידות,
מיפוי והנדסה בע"מ, משתתף מס' 25 טלזיו- מדידות הנדסיות בע"מ, משתתף
מס' 26, קנה מידה מדידות והנדסה גיאודטית, משתתף מס' 27, דותן את
קופרמן מודדים מוסמכים, משתתף מס' 28, אורי חן ציון מהנדס ומודד מוסמך
בע"מ ומשתתף מס' 29, לרר דניאל מודד מוסמך בע"מ הינם זוכים בפרק א'
למכרז - מאגר המודדים הכללי.

11.5 כי משתתף מס' 1, י.דוידובסקי אחזקות בע"מ, משתתף מס' 2, מדבא - מדידות
והנדסה בע"מ, משתתף מס' 8, שריר מודדים מוסמכים, משתתף מס' 20, פוטו
מאפ בע"מ ומשתתף מס' 28, אורי חן ציון מהנדס ומודד מוסמך בע"מ הינם
זוכים בפרק ב' למכרז - מאגר המודדים המבקרים.

11.6 חלוקת העבודות הינה בהתאם לקבוע במסמכי המכרז - נספח מס' 5 למכרז -
עקרונות מנחים לחלוקת עבודות מיפוי ומדידה בין המודדים, לפיו העבודות
יחולקו בין המודדים על בסיס חלוקה שוויונית במידת האפשר ותוך התחשבות
בפרמטרים הקבועים בנספח זה (עבודת המשך, התמחויות מיוחדות כגון - עבודות
ימיות וכו').

12. תוצאות בדיקת תנאי סף מכרז פומבי מס' 232/2018 למתן שירותי מיפוי וביצוע עבודות
מדידה :

נספח א' לפנייה לוועדת מכרזים

תוצאות בדיקת תנאי סף מכרז פומבי מס' 232/2018 למתן שירותי מיפוי וכליאת עבודות מדידה

מס'/'	שם המשתתף	סעיף 4.1 לפקד'ג' למכרז:	סעיף 4.2 לפקד'ג' למכרז:	סעיף 5.1 לפקד'ג' למכרז:	נספח 1	נספח 2	נספח 3	נספח 6	נספח 7	נספח 8	נספח 9	ניבוי מס	אישור ספרים	רשם התביעות	עוסק מורשה	הבהרות	צבא	זבלה
1.	ידידבסקי אחזקות בע"מ	✓	✓	✓	✓	✓	ב'	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2.	מדינת מדינת הנדסה בע"מ	✓	✓	✓	✓	✓	א' + ב'	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3.	טוב מאפ מדינת הנדסה בע"מ	✓	✓	לא רלוונטי	✓	✓	א'	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4.	וניד נאומב בע"מ	✓	✓	לא רלוונטי	✓	✓	א'	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5.	דורנבא מערכות מדינת הנדסה בע"מ	✓	✓	לא רלוונטי	✓	✓	א'	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6.	לאמפר רואב בע"מ	✓	✓	לא רלוונטי	✓	✓	א'	✓	✓	✓	✓	✓	✓	פרטי משותף	✓	✓	✓	✓

דין

אהרן פישר: פניה 5, לגבי מכרז למתן שירותי מיפוי וביצוע עבודות מדידה. קצת רקע, העירייה מחזיקה מאגר של כמה עשרות מודדים שמבצעים עבודות מדידה עבור מינהל ההנדסה ועבור עוד יחידות עירוניות כאשר גם בעבר היה איזשהו קול קורא פומבי והצטרפו, היו שם כ-29 מודדים, כאשר יש ועדה פנימית עירונית בתוך מינהל ההנדסה שמחלקת את העבודה ביניהם לפי שיקולים של התאמות לעבודה, חלוקת עבודה ומקצועיות רלוונטית. פרסמנו את זה כמכרז פומבי בסבב הזה כאשר המכרז הזה היה על בסיס איכות, העירייה קבעה את המחירים מראש. בעבר היה אפשר גם להתקשר בפטור על בסיס סעיף 3.8 כיוון שמדובר בעבודת מומחיות מיוחדת. בכל מקרה העירייה עשתה את זה על בסיס מכרז פומבי כאשר הדירוג של המודדים במכרז נקבע שיהיה על בסיס איכות בלבד והמחירים נקבעו על ידי העירייה, יש שם נספח מחירים, מחירון שהעירייה קבעה כאשר היו פה שני פרקים, פרק א' שבו מאגר מודדים כללי שבו היא תכריז על עד 30 זוכים שיקבלו את הניקוד איכות הגבוה ביותר ופרק ב' שזה מאגר מודדים מבקרים שבהם העירייה תכריז על עד 10 זוכים שיקבלו את ניקוד האיכות הגבוה ביותר לפרק זה, מודד מבקר זה מישהו שהוגדר על ידי מפ"י, מרכז מיפוי ישראל, כאחד שיכול להיות מודד מבקר. המכרז פורסם ב-9/7/2018, הוא נרכש על ידי 31 ספקים, המועד האחרון היה ב-14/8, הייתה עוד מודעה על שינויים מהותיים בתנאי המכרז, בנספח המחירים, והוא נפתח ב-15/8/2018, נמצאו 29 הצעות. יש פה שני משתתפים שלגביהם מפורט לכם בסעיף 8 בעיות בערבות. אחד שלא צירף בכלל ערבות בנקאית, ד. בן נתן מדידות, אז כמובן שאנחנו צריכים לפסול הצעתו כי זה תנאי סף, ומשתתף מס' 16, מזור מדידות שהגיש ערבות שלא כוללת שורת אופציה להארכה, בכל מכרז בעירייה הערבות בתוקף ל-4 חודשים ועם אפשרות להאריך בעוד 4 חודשים ככל שיש צורך והדיון מתארך, אז במקרה שלו לא כללה הערבות אופציה להארכה, חוץ מזה שמועד תום התוקף של הערבות היה 15/12/2018 במקום 30/11 ויש שם גם עוד סטיות בנוסח הערבות. לפי חוות דעת משפטית שמצורפת לכם בסעיף 8 לפניה, אנחנו לא

יכולים לקבל את הערבות הזאת ואת ההצעה שנסמכת עליה ולכן אנחנו חייבים לפסול את ערבותו ואת הצעתו שנסמכת עליה.

יהודה המאירי : לגבי הנושא של היועץ המשפטי זה נדיר שאנחנו רואים כל כך הרבה פסקי דין שנוגעים לנושא הזה של הערבות, אני מבין שאתם רוצים להעביר לנו איזה מסר.

אהרן פישר : כשיש פגמים בערבות תמיד אנחנו מצרפים חוות דעת משפטית.

יהודה המאירי : פה יש 3, 4.

אהרן פישר : זה לא חריג.

עו"ד לוי גצוביץ : זו חוות הדעת.

יהודה המאירי : יש לי מגרעת שבעבר הייתי מבקר העירייה, כשאנחנו רואים בביקורת כל כך הרבה סימוכין אנחנו אומרים תיזהרו.

אהרן פישר : מבחינת עמידת יתר המשתתפים בתנאי המכרז, נכון לעכשיו למעט 4

משתתפים, שיש להם עדיין צורך להשלים מסמכים, כל יתר המשתתפים כפי שמפורט לכם בטבלה עומדים בתנאי הסף של המכרז. את ארבעה המשתתפים האלה נשאר ב"צריך עיון" עד לוועדה הבאה, אנחנו בכל זאת רצינו לדון כבר בוועדה הנוכחית ביתר המשתתפים כדי שנוכל להתחיל להריץ זוכים כי כבר יש צורך, החוזים הקודמים נגמרו ולכן את ארבעת המשתתפים האלה נשאר ב"צריך עיון" וננסה להמשיך להשלמת מסמכים ונביא אותם לוועדה הבאה.

אז בסעיף 11.3 מפורט לכם כל הצעות המשתתפים שעומדים בתנאי הסף של המכרז, בסעיף 11.4 ו-11.5 מפורט לכם המשתתפים במכרז שאנחנו מבקשים להכריז עליהם כזוכים בפרק א' ובפרק ב'. אני רוצה להסביר לגבי ציון האיכות, כמו שאמרתי שהעירייה קבעה מראש שתכריז על עד 30 זוכים בפרק א' ועד 10 זוכים בפרק ב', היות וכמות ההצעות שהוגשו הייתה נמוכה מהכמות המקסימלית של המציעים שאמרנו שנכניס למאגר אז לכאורה אין משמעות לשקלול ציון האיכות כי כל מטרת ציון האיכות הייתה לדרג בין ההצעות כדי לראות מי יכנס לתוך ה-30 או לתוך ה-10, היות וממילא כמות המציעים היא רק 29 וכמו שראיתם שתי הצעות נפסלו אז למעשה העירייה מעוניינת שכל מי שעמד בתנאי הסף של המכרז יכנס למאגר, ולכן לא היה צורך לבצע ניקוד איכות ומה שמבקשים כרגע כמו שמפורט לכם בסעיף 11.4

זה את המשתתפים שאנחנו רוצים לאשר כזכייה בפרק א' של המכרז שזה מאגר המודדים הכללי ובסעיף 11.5 מצורפים לכם המשתתפים שאנחנו רוצים לאשר למאגר המודדים המבקרים, כמו שאמרתי בפרק א' זה היה עד 30 ובפרק ב' זה היה עד 10. מבחינת חלוקת העבודות הן יתבצעו בהתאם למה שנקבע במסמכי המכרז, יש ועדה עירונית פנימית שמחלקת את העבודות, כשהעקרונות המנחים הם על בסיס קודם כל חלוקה שוויונית במידת האפשר אבל תוך התחשבות בפרמטרים נוספים כמו התמחויות מיוחדות, עבודות המשך וכדומה. בסדר?

איתי פנקס ארד : ברור

החלטה

1. הוועדה מכריזה על פסילת הצעת משתתף במכרז מס' 11, ד. בן נתן מדידות (1998) בע"מ עקב אי צירוף ערבות מכרז להצעתו כנדרש בתנאי הסף.
2. הוועדה מכריזה על פסילת ערבות המשתתף במכרז מס' 16, מזור מדידות בע"מ לאור הפגם המהותי שנפל בערבות המכרז ועל פסילת ההצעה הנסמכת עליה.
3. הוועדה מכריזה על המשתתפים להלן, מס' 1, י. דוידובסקי אחזקות בע"מ, משתתף מס' 2, מדבא - מדידות והנדסה בע"מ, משתתף מס' 3, טופ מאפ מדידות והנדסה בע"מ, משתתף מס' 4, זייד גאומפ בע"מ, משתתף מס' 5, דטהמפ מערכות מידע גאוגרפיות בע"מ, משתתף מס' 6, לאופר ראובן, משתתף מס' 7, מבט טכנולוגיות בתלת מימד בע"מ, משתתף מס' 8, שריר מודדים מוסמכים, משתתף מס' 9, אירז בע"מ, משתתף מס' 10, קו מדידה בע"מ, משתתף מס' 12, טארק טאהא בע"מ, משתתף מס' 15, מ. פוגל מדידות הנדסיות בע"מ, משתתף מס' 17, ביטל מאפ הנדסה ומדידות בע"מ, משתתף מס' 19, שלסינגר מדידות ומערכות מידע בע"מ, משתתף מס' 20, פוטו מאפ בע"מ, משתתף מס' 21, גיאו

פוינט בע"מ, משתתף מס' 22, פנקס ובנו בע"מ, משתתף מס' 24, אמת מידה, מדידות, מיפוי והנדסה בע"מ, משתתף מס' 25 טלזיו- מדידות הנדסיות בע"מ, משתתף מס' 26, קנה מידה מדידות והנדסה גיאודטית, משתתף מס' 27, דותן את קופרמן מודדים מוסמכים, משתתף מס' 28, אורי חן ציון מהנדס ומודד מוסמך בע"מ ומשתתף מס' 29, לרר דניאל מודד מוסמך בע"מ כעומדים בתנאי הסף של המכרז.

4. הוועדה מכריזה על משתתף מס' 2, מדבא - מדידות והנדסה בע"מ, משתתף מס' 3, טופ מאפ מדידות והנדסה בע"מ, משתתף מס' 4, זייד גאומפ בע"מ, משתתף מס' 5, דטהמפ מערכות מידע גאוגרפיות בע"מ, משתתף מס' 6, לאופר ראובן, משתתף מס' 7, מבט טכנולוגיות בתלת מימד בע"מ, משתתף מס' 9, אירז בע"מ, משתתף מס' 10, קו מדידה בע"מ, משתתף מס' 12, טארק טאהא בע"מ, משתתף מס' 15, מ. פוגל מדידות הנדסיות בע"מ, משתתף מס' 17, ביטל מאפ הנדסה ומדידות בע"מ, משתתף מס' 19, שלסינגר מדידות ומערכות מידע בע"מ, משתתף מס' 20, פוטו מאפ בע"מ, משתתף מס' 21, גיאו פוינט בע"מ, משתתף מס' 22, פנקס ובנו בע"מ, משתתף מס' 24, אמת מידה, מדידות, מיפוי והנדסה בע"מ, משתתף מס' 25 טלזיו- מדידות הנדסיות בע"מ, משתתף מס' 26, קנה מידה מדידות והנדסה גיאודטית, משתתף מס' 27, דותן את קופרמן מודדים מוסמכים, משתתף מס' 28, אורי חן ציון מהנדס ומודד מוסמך בע"מ ומשתתף מס' 29, לרר דניאל מודד מוסמך בע"מ כזוכים בפרק א' למכרז - מאגר המודדים הכללי.

5. הוועדה מכריזה על משתתף מס' 1, י.דוידובסקי אחזקות בע"מ, משתתף מס' 2, מדבא - מדידות והנדסה בע"מ, משתתף מס' 8, שריר מודדים מוסמכים, משתתף מס' 20, פוטו מאפ בע"מ ומשתתף מס' 28, אורי חן ציון מהנדס ומודד מוסמך בע"מ כזוכים בפרק ב' למכרז - מאגר המודדים המבקרים.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 618

מכרז מסגרת פומבי מס' 242/2018 לביצוע הפעלה ואחזקת אתר המעבר לפינוי ושינוי פסולת אינרטי (פסולת בניין) ופסולת מעורבת ופינוי הפסולת לאתרי פינוי פסולת מאושרים בכתובת יגאל ידין 991, תל אביב יפו

פניית האגף

13. המכרז פורסם ביום 17.09.2018 ונרכש על ידי 6 קבלנים.
14. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 10.10.2018, עד השעה 14:00. בהמשך לפניותם של קבלנים השונים, המועד האחרון להגשת ההצעות נדחה ליום 14.10.2018.
15. בפרק ג', "קריטריונים לבחינת ההצעות", המליץ האגף להעסיק זוכה אחד במכרז.
16. ביום 14.10.2018 נפתחה תיבת המכרזים על ידי גב' סוזי כהן צמח, חברת המועצה וחברת ועדת המכרזים, ונמצאו בה 6 מעטפות וכן מעטפת האומדן.
17. עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף, עדיין נמצאת בבדיקה.
18. להלן טבלת הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה:

אומדן העירייה		הצעת המציע בפתחה			שם המציע	מס' ההצעה בפתחה
אחוז הנחה לעירייה ו/או לקבלנים מטעמה בגין קליטת פסולת בניין ו/או פסולת מעורבת בהיקף של עד 400 טון (בשנה)	אחוז הנחה בגין קליטת פסולת בניין ו/או פסולת מעורבת בהיקף של עד 400 טון (בשנה)	אחוז הנחה לעירייה ו/או לקבלנים מטעמה בגין קליטת פסולת בניין ו/או פסולת מעורבת מהמרחב הציבורי בעיר תל אביב יפו בהיקף של עד 30,000 טון בשנה	אחוז הנחה לעירייה ו/או לקבלנים מטעמה בגין קליטת פסולת בניין ו/או פסולת מעורבת מהמרחב הציבורי בעיר תל אביב יפו בהיקף של עד 30,000 טון בשנה	אחוז הנחה לעירייה ו/או לקבלנים מטעמה בגין קליטת פסולת בניין ו/או פסולת מעורבת מהמרחב הציבורי בעיר תל אביב יפו בהיקף של עד 30,000 טון בשנה		
20%	15%	10.0%	25%	0%	נגב אקולוגיה אגודה שיתופית חקלאית בע"מ 570049551	1.
		19.0%	22%	17%	ה. ט. אשיב בע"מ 514112077	2.

אומדן העירייה		הצעת המציע בפתיחה			שם המציע	מס' ההצעה בפתיחה		
אחוז הנחה לעירייה ו/או לקבלנים מטעמה בגין קליטת פסולת בניין ו/או פסולת מעורבת בהיקף של עד 400 טון לצדדי ג' שונים (120,000 טון בשנה)	אחוז הנחה בגין קליטת פסולת בניין ו/או פסולת מעורבת בהיקף של עד 400 טון לצדדי ג' שונים (120,000 טון בשנה)	אחוז ההנחה המשו קלל	אחוז הנחה לעירייה ו/או לקבלנים מטעמה בגין קליטת פסולת בניין ו/או פסולת מעורבת מהמרחב הציבורי בעיר תל אביב יפו בהיקף של עד 30,000 טון בשנה	אחוז הנחה בגין קליטת פסולת בניין ו/או פסולת מעורבת בהיקף של עד 400 טון לצדדי ג' שונים (120,000 טון בשנה)			מקדם לצרכי שקלול בלבד:	
			40%	60%				
			27.4%	40%	19%	בני וצביקה בע"מ 511527244		3.
			45.3%	42%	47.5%	מובילי הר הנגב בע"מ 512706474		4.
44.1%	43.47%	44.45%	קבוצת טלאור כראדי בע"מ 514183862	5.				
27.6%	30%	26%	גרין קליטה ומיחזור בע"מ 514246388	6.				

19. לאור מועדי התכנסות הועדה ובשל פערי המחירים בין הצעות שלושת המשתתפים במכרז הזולים לבין אומדן העירייה, אנו מבקשים לזמן את המשתתפים במכרז הבאים: מובילי הר הנגב בע"מ 512706474, קבוצת טלאור כראדי בע"מ 514183862 ו- גרין קליטה ומיחזור בע"מ 514246388, למתן זכות טיעון בדבר פערי המחירים בין הצעות לבין אומדן העירייה. כמו כן, את מובילי הר הנגב נבקש לזמן למתן זכות טיעון בדבר טיב ואיכות עבודתו לאור תלונות האגף כנגדו במסגרת עבודתו מכח המכרז שקדם למכרז דנן.

20. לאישורכם.

דין

אהרן פישר:

פניה אחרונה מחוץ לסדר, אני מזכיר לכם שאנחנו בוועדה אחת לפני אחרונה, שבוע הבא תהיה הוועדה האחרונה, מדובר בפניה שאנחנו רוצים לזמן למתן זכות טיעון משתתפים במכרז לוועדה הבאה ולכן בכל זאת ביקשנו להעלות את זה עכשיו, אנחנו מדברים על מכרז 242/2018 לביצוע אחזקה והפעלה של אתר פסולת אינרטי, פסולת בנייה שיש בעיר, המכרז פורסם ב-17/9/2018, המועד האחרון היה ב-10/10 ונפתח ב-14/10, נמצאו 6 הצעות. עדיין לא השלמנו את בדיקת עמידת המשתתפים בתנאי הסף של המכרז. משכך אנחנו עדיין לא מבקשים לאשר עמידה או אי עמידת המשתתפים במכרז בתנאי סף. הדבר היחידי שאנחנו מביאים בפניכם כרגע זה את טבלת המחירים שהתקבלה בפתיחה ומפורטים לכם פה. טופס הצעת המחיר כלל שני פריטים, פריט אחד במכרז הזה היה מחירון שהמשתתף אמור לגבות מכל מי שנכנס עם פסולת בנייה לפי קוב או לפי מכולה, אבל המחירון הזה נקבע על ידי העירייה לפי בדיקה של אתרי פסולת אחרים מאושרים, ממוצע של כמה אתרים ועל זה נדרשו המשתתפים לתת הנחה כשהיו שם 2 פריטים, אחד פריט של פסולת שהעירייה מפנה באמצעות קבלניה והפריט השני שקולטים מהציבור מקבלנים שעובדים בעיר ובאים לפנות לשם. אז אלה שני הפריטים שמפורטים לכם בטבלה.

יהודה המאירי: למה עכשיו?

אהרן פישר: אני אסביר, אתם יכולים לראות שהצעות המחיר שהתקבלו לפחות 2 מהן הצעות מחיר מאוד זולות, גם במכרז הקודם היו לנו הצעות מחיר זולות אבל לא כמו היום.

שרון אידל: חצי

אהרן פישר: כמו שאומר שרון, חצי, והתעוררו קשיים בתפעול בעקבות המחירים האלה כי יש בעיה, ספק שנותן לך הצעות מחיר כאלה נמוכות יכול להיות שתהיה בעיה בתפעול האתר. אנחנו מביאים את זה עכשיו כי אנחנו בעצם רוצים לזמן את שלושת המציעים הזולים ביותר לוועדה הבאה עם מתן זכות טיעון כמובן בכפוף לזה שנבדוק את העמידה בתנאי סף. היות והוועדה הבאה היא ועדה אחרונה אז אנחנו בעצם מביאים לפה את הבקשה לזמן אותם כדי שנוכל

בפעם הבאה לדון ולהחליט מי ההצעה הזוכה, אנחנו מדברים, ההצעה הכי זולה הייתה מובילי הר הנגב, אתם רואים שבמשוקלל הוא 45.3% הנחה, זה שני פריטים אבל זה המשוקלל לעומת האומדן שאתה רואה שזה 15 ו-20, זה פער עצום, ואותו דבר עוד שני מציעים זה היה ככה, קבוצת טלאור כראדי בע"מ, שגם שם אתם רואים שהוא קרוב אליו גם כן, הוא נתן במשוקלל 44.1 והבא בתור אחריהם שזה גרין קליטה ומחזור שהוא כבר מתקרב לאומדן, אז אנחנו רוצים לשמוע בעצם את שלושתם, את אלה שנתנו הצעת מחיר ואת ההוא שמתקרב לאומדן ועל בסיס זה להחליט מי תהיה ההצעה הזוכה, כמובן שאנחנו נעשה בדיקה של התנאי סף עד הוועדה הבאה.

רודיקה קצולרו : ונבקש אישור מאיתי להשלמה.

אהרן פישר : ואם יש צורך בהשלמה נבקש אישור.

איתי פנקס ארד : אני רוצה לספר לכם משהו, אולי נראה שאני עובד ועדת מכרזים, אבל יש לי עבודה, אנחנו יועצים בין השאר בתחומים של סיכוני סביבה בגדול ורק שתדעו שאני לא מכיר את אף אחד מהגורמים האלה, לא מתייחס ספציפית למישהו אבל רק שיהיה ברור, כשיש התקשרות עם גורם שצריך לעשות עבודות סדרתיות מול הלקוח, במקרה הזה עיריית ת"א, אם יש הפרות סדרתיות מנחם ורון עלולים להגיע לשימוע במשרד להגנת הסביבה. אפשר להשית על הקבלן הכל בתחום האזרחי, הכסף, הביטוחים, האחריות, הכל בסדר, ברגע שזה פלילי ועבירות סביבתיות הן פליליות אין דבר כזה של אחריות ששלחתם ועברה מכם, עבירה סביבתית זו עבירה שראש הארגון הזה אחראי עליה, אולי גם הם, אם הם שופכים את החומר המסוכן למקום הלא נכון אז כולנו נלך למשפט. עבירה סביבתית זה לא משהו שסוגרים בכסף, עבירה סביבתית זה משהו שלפעמים מגיעים לשימועים, לפעמים מגיעים לבית משפט, לקנסות וגם להרשעות פליליות שלא לדבר על אכיפה מינהלית שהיום אוכפים במאות.

עו"ד לוי צוביץ : שרון אנא הרחב על טיב ואיכות עבודתה של מובילי הר הנגב שעבדו מכח זכייתם במכרז הקודם.

שרון אידל : אני אגיד כמה מלים, אחד, ההנחה הקודמת לפרוטוקול הייתה 24%.

אהרן פישר : ההנחה שהתקבלה במכרז הקודם.

- שרון אידל : במכרז הקודם והיו קשיים.
- איתי פנקס ארד : והמכרז הוא פחות או יותר דומה?
- שרון אידל : דומה, אפילו המכרז הזה הרבה יותר קשוח, ובנושא איכות סביבה, הקבלן היה בשימוע במשרד להגנת הסביבה אצל יורם הורביץ.
- איתי פנקס ארד : יורם הורביץ יכול להזמין אותנו גם.
- שרון אידל : לא, אני גם הייתי נוכח בשימוע.
- איתי פנקס ארד : בוודאי שהיית נוכח בשימוע.
- שרון אידל : ההפרות ברמת הזיהום אור, אני לא מדבר על השפיכה הפירטית. הזיהום אור, נלחמנו לכל אורך המכרז, אי אפשר להגיד שבהצלחה יתרה והם לא שיתפו פעולה.
- איתי פנקס ארד : מה התוצאות של השימוע, הוא הועמד לדין?
- שרון אידל : לא הייתה החלטה.
- עו"ד לוי גצוביץ : העירייה נשאה בהמון הוצאות
- שרון אידל : כן, המון, עד היום.
- עו"ד לוי גצוביץ : שרון, תעדכן, מה אנחנו התקנו שם?
- אהרן פישר : מתזים וקירוי.
- שרון אידל : מתזים והתקנו משטחי אספלט וגישה וניקוזים והרבה עבודה שהשקענו כי הטענה הייתה שהמחירים נוראיים וגם השכנים שלנו...
- איתי פנקס ארד : אז למה הוא מציע עכשיו 45%?
- שרון אידל : זה בדיוק מה שאני אשאל אותו בטיעון.
- רודיקה קצולרו : גם במכרז הקודם הזמנו אותו למתן זכות טיעון.
- שרון אידל : צריך להבין שבמכרז הזה הוא קבלן אחד, ברגע שאני מוציא אותו האתר נסגר.
- איתי פנקס ארד : אז בוא נשים שניים.
- שרון אידל : אי אפשר, רק אחד יכול להפעיל. הסמיכות של האתר הזה עם המרכז הלוגיסטי, קיר משותף, קטסטרופה מבחינת אבק, שיתוף פעולה מלא ואינטנסיבי נדרש לאורך כל הזמן וזה לא היה, והם קיבלו המון קנסות, אבל על זה אנחנו נדבר, אנחנו מבקשים עכשיו לזמן אותם.
- איתי פנקס ארד : אני רוצה גם את 1, גם את 2 וגם את 3.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 120 מישיבתה מיום 17.10.2018

- אהרן פישר : בדיוק מה שאמרנו, שנזמין את שלושתם.
- יהודה המאירי : חשוב מאוד לקבל חוות דעת על התפקוד והניסיון כיוון שההפרש ביניהם, א', ההצעות שלהם, איך אומרים, ITS TOO GOOD TO BE TRUE, אבל הצד השני הוא ההפרש ביניהם, בין שני הזה, הוא מאוד קטן.
- אהרן פישר : בין שני הראשונים.
- יהודה המאירי : כן, לכן חשוב חוות דעת
- שרון אידל : על השני אין לי חוות דעת אישית.
- רודיקה קצולרו : אבל אנחנו מתקשרים לממליצים.
- אהרן פישר : תנסו להתקשר גם לפני הוועדה הבאה.
- רודיקה קצולרו : כן, כן
- איתי פנקס ארד : אנחנו נקשיב בקשב רב אבל זה לא נשמע טוב.
- יהודה המאירי : ההנחה היא קיצונית מאוד.
- איתי פנקס ארד : הנחה קיצונית ומסתבר שגם בהנחה פחות קיצונית הדברים לא התנהלו
- שרון אידל : גם בלי קשר.
- איתי פנקס ארד : טוב, הבנו.

החלטה

הוועדה מאשרת לזמן את המשתתפים : מובילי הר הנגב בע"מ 512706474, קבוצת טלאור כראדי בע"מ 514183862 ו - גרין קליטה ומיחזור בע"מ 514246388, למתן זכות טיעון בדבר פערי המחירים בין הצעתם לבין אומדן העירייה למכרז. כמו כן, את מובילי הר הנגב לזמן למתן זכות טיעון בדבר טיב ואיכות עבודתו לאור תלונות האגף כנגדו במסגרת עבודתו מכח המכרז שקדם למכרז דנן.

וכמפורט לעיל.

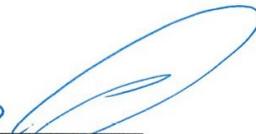
פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 120 משיבתה מיום 17.10.2018

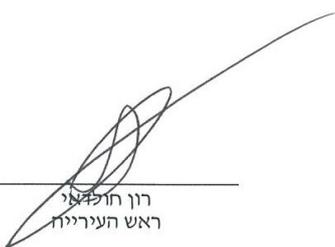
17.10.2018 פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 120 משיבתה מיום

21.10.2018 
אדיר כהן
מ"מ מרכז מכרזים בכיר

21.10.18 
אהרון פישר, ז"ח
מנהל מח' מכרזים והתקשרויות

21.10.18 
שני לוי- גצוביץ, עו"ד
סגנית ליועמ"ש- סגנית מנהל תחום מסחרי

21/10/18 
איתני פנקס ארד
יו"ר ועדת מכרזים

22/10/18 
רון חולדאי
ראש העירייה